

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации.

09 сентября 2010 года. Ленинский районный суд г. Екатеринбурга в составе: председательствующего судьи Лимоновой Л.Ф., с участием ст.помощника прокурора Ленинского района г.Екатеринбурга Горбуновой Е.А., при секретаре Быковой Н.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Поповой Веры Евгеньевны о признании незаконным постановления избирательной комиссии муниципального образования «город Екатеринбург» и обязывании устранить нарушения избирательных прав путем регистрации в качестве кандидата в депутаты на дополнительных выборах депутата Екатеринбургской городской Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу №11,

У С Т А Н О В И Л:

Постановлением избирательной комиссии муниципального образования «город Екатеринбург» от 13.07.2010 года № 7/32 назначены на 10 октября 2010 года дополнительные выборы депутата Екатеринбургской городской Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу №11.

Данное постановление избирательной комиссии муниципального образования «город Екатеринбург» официально опубликовано в газете «Вечерний Екатеринбург» от 14.07.2010 года № 150 (14993).

Попова В.Е. выдвинута кандидатом в депутаты Екатеринбургской городской Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 11 в порядке самовыдвижения 04.08.2010 года и для ее регистрации в избирательную комиссию муниципального образования «город Екатеринбург» были представлены соответствующие документы, в том числе, 40 подписных листов в 1 томе с 347 подписями избирателей.

Постановлением избирательной комиссии муниципального образования «город Екатеринбург» от 05.09.2010 года № 1690 Поповой В.Е. было отказано в регистрации кандидатом в депутаты Екатеринбургской городской Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу №11 в связи с представлением недостаточного для регистрации количества действительных и достоверных подписей избирателей (из 347 представленных подписей избирателей действительными и достоверными являлись только 19 подписей).

Оспаривая правомерность данного постановления, Попова В.Е. обратилась в Ленинский районный суд г. Екатеринбурга с заявлением о признании его незаконным и о возложении на избирательную комиссию муниципального образования «город Екатеринбург» обязанности по восстановлению ее избирательных прав путем осуществления ее регистрации кандидатом в депутаты на дополнительных выборах депутата Екатеринбургской городской Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу №11.

В обоснование требований заявителем указано, что оспариваемое постановление избирательной комиссии не соответствует нормам избирательного законодательства и принято без соблюдения установленной процедуры проверки подписей избирателей и оформления ее результатов.

В судебном заседании Попова В.Е. и ее представитель заявленные требования поддержали по предмету и основаниям, дополнительно пояснив суду, что факт отсутствия в подписном листе наименования субъекта РФ в сведениях о месте жительства сборщика подписей не может являться достаточным основанием для признания подписей недействительными, поскольку сведения о своем месте жительства на основании документа, удостоверяющего их личность, они указали в полном объеме. Более того, законодательство Российской Федерации, устанавливающее правила регистрации и

снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и месту жительства в пределах РФ не предусматривает обязательное указание в документах, удостоверяющих личность гражданина РФ, наименования субъекта РФ в отметке (штампе) об адресе места жительства. Также избирательная комиссия не была лишена возможности проверить достоверность сведений о лицах, собиравших подписи избирателей, указанные в подписных листах, представленных кандидатом Поповой В.Е., тем более что большая часть подписей собрана самим кандидатом. В итоговом протоколе и ведомости проверки подписных листов, врученных заявителю, отсутствуют сведения об основаниях признания подписей избирателей недействительными, что повлекло нарушение прав заявителя. Указанная в ведомости проверки подписных листов ссылка на п.7 ч.5 ст.52 Избирательного кодекса Свердловской области не устраняет данное нарушение, т.к. в ней указано 11 причин (оснований) для ее применения.

Представитель избирательной комиссии муниципального образования «город Екатеринбург» в судебном заседании с заявленными требованиями не согласился, просил в их удовлетворении отказать в полном объеме, пояснив суду, что в поддержку выдвижения кандидата Поповой В.Е. было представлено всего 347 подписей избирателей и в соответствии с законодательством о выборах, они были проверены в полном объеме. Установленная Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», а также Избирательным кодексом Свердловской области процедура проверки подписей избирателей и оформление ее результатов была избирательной комиссией соблюдена. О проверке были извещены кандидаты в депутаты, представившие необходимое для регистрации количество подписей избирателей. При проведении проверки велся протокол заседания рабочей группы. По окончании проверки подписных листов с подписями избирателей в поддержку выдвижения Поповой В.Е. был составлен итоговый протокол, включающий в себя ведомость проверки подписных листов, составленный по утвержденной Избирательной комиссией Свердловской области форме. Действительными и достоверными было признано 19 подписей, а 328 подписей (94,52%) были признаны недействительными по основаниям п.п.7 п.5 ст.52 Избирательного кодекса Свердловской области, т.е. сведения о лице, осуществлявшем сбор подписей избирателей, были указаны не в полном объеме, а именно, в адресе места жительства отсутствовало наименование субъекта РФ, что противоречит требованиям п.2 ст.50 Избирательного кодекса Свердловской области и п.п.5 ст.2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан», предусматривающих, что подписной лист заверяется лицом, собиравшим подписи, которое собственноручно указывает, в том числе, адрес своего места жительства, под которым понимается наименование субъекта РФ, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома и квартиры, по которому гражданин РФ зарегистрирован по месту жительства в органах регистрационного учета граждан. Указание сборщиком подписей данных сведений в подписном листе является обязательным в силу прямого указания закона. А поскольку в 37 подписных листах из 40 данные сведения сборщиками подписей указаны не были, то соответственно избирательной комиссией, в соответствии с п.п.5 п.6 ст.53 Избирательного кодекса Свердловской области, все внесенные в данные подписные листы подписи избирателей были признаны недействительными и заявителю было отказано в регистрации в качестве кандидата. Все необходимые документы (копия итогового протокола проверки подписей избирателей и заверенная копия ведомости проверки подписных листов) были получены кандидатом Поповой В.Е. в день составления указанных документов 01.09.2010г. При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения заявления Поповой В.Е. не имеется.

Заслушав пояснения заявителя и его представителя, возражения представителя избирательной комиссии муниципального образования «город Екатеринбург», заключение прокурора, полагавшего в удовлетворении заявленных требований отказать в полном объеме, как не основанных на законе, а также изучив материалы дела и оценив

представленные в суд доказательства в их совокупности, суд отказывает в удовлетворении данного заявления по следующим основаниям.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации избирательное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 ст. 76 Конституции Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаются в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Основные гарантии избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации определены Федеральным законом от 12.06.2002 года № 67-ФЗ, который, в соответствии с его п. 2 ст. 1, имеет прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации.

Согласно п. 2 ст. 50 Избирательного кодекса Свердловской области при сборе подписей избирателей в поддержку кандидата, выдвинутого, в том числе, по одномандатному избирательному округу, подписной лист заверяется лицом, собиравшим подписи, которое собственноручно указывает свои фамилию, имя, отчество, адрес места жительства, серию и номер паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, дату его выдачи, ставит свою подпись и дату ее внесения.

В силу подп. 4 ст. 2 Избирательного кодекса Свердловской области под адресом места жительства понимается адрес (наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома и квартиры), по которому гражданин Российской Федерации зарегистрирован по месту жительства в органах регистрационного учета граждан по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

В силу подп. 7 п. 5 ст. 52 Избирательного кодекса Российской Федерации недействительными признаются все подписи избирателей в подписном листе в случае, если сведения о лице, осуществлявшем сбор подписей избирателей, указаны не в полном объеме.

Данные положения Избирательного кодекса Свердловской области не противоречат положениям Федерального закона от 12.06.2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в частности, его подп. «д» п. 24 ст. 38 и п. 5 ст. 2.

Как было установлено судом и подтверждается материалами дела, Поповой В.Е. для регистрации кандидатом в депутаты Екатеринбургской городской Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 11 в избирательную комиссию муниципального образования «город Екатеринбург» 30.08.2010 года был представлен ряд документов, в числе которых были также представлены 40 подписных листов в 1 томе с 347 подписями избирателей.

Из имеющихся в деле оспариваемого заявителем постановления избирательной комиссии, ведомости проверки представленных заявителем подписных листов от 01.09.2010 года, итогового протокола от 01.09.2010 года о результатах проверки подписей избирателей, собранных в поддержку выдвижения Поповой В.Е. кандидатом в депутаты Екатеринбургской городской Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 11 (оригиналы этих документов в судебном заседании непосредственно обозревались судом) следует, что 328 указанных подписей избирателей избирательной комиссией были признаны недействительными по основаниям подп. 7 п. 5 ст. 52 Избирательного кодекса Свердловской области, а именно: сведения о лице, осуществлявшем сбор подписей избирателей, указаны не в полном объеме, в адресе места жительства отсутствует наименование субъекта Российской Федерации (Свердловская область).

Данное обстоятельство установлено также и судом в ходе непосредственно исследования в судебном заседании всех 40 подписных листов, представленных Поповой

В.Е. 30.08.2010 года в избирательную комиссию муниципального образования «город Екатеринбург».

В соответствии с п.п.5 п.6 ст.53 Избирательного кодекса Свердловской области основанием для отказа в регистрации кандидата является недостаточное количество достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата, либо выявление 10 и более процентов недостоверных и (или) недействительных подписей от общего количества подписей, отобранных для проверки, если иное не установлено федеральным законом.

Оценив установленные судом обстоятельства дела в совокупности с положениями вышеуказанных норм Избирательного кодекса Свердловской области и Федерального закона от 12.06.2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», суд приходит к выводу о том, что указание в подписных листах неполных сведений об адресе места жительства (отсутствует наименование субъекта РФ) сборщика подписей является нарушением закона, которое в свою очередь является правовым основанием для признания всех подписей избирателей в таких подписных листах недействительными.

С учетом этого суд не принимает во внимание доводы заявителя о том, что сборщики подписей указали в подписных листах сведения о своем месте жительства в таком виде, как они указаны в документе, удостоверяющем их личность (паспорте), поскольку необходимость указания в подписном листе в графе «Место жительства» наименования субъекта РФ является обязательным в силу прямого указания закона.

При этом суд считает необходимым также отметить, что действующее избирательное законодательство не содержит норм, обязывающих суд выяснять, не препятствует ли однозначному восприятию представленные сведения, исключается ли иное толкование данных об адресе места жительства названного лица, поскольку в ином случае это повлечет нарушение принципа равенства прав всех кандидатов перед законом.

Процедура проведения избирательной комиссией муниципального образования «город Екатеринбург» проверки указанных подписей избирателей, критерии определения их недостоверности и методика подсчета количества действительных подписей судом также признаются соответствующими требованиям федерального законодательства и правилам Избирательного кодекса Свердловской области, а доводы заявителя и его представителя в данной части – несостоятельными в силу их несоответствия фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам.

Так, судом было установлено, что состав рабочей группы по приему и проверке документов, представляемых для выдвижения и регистрации кандидатов в депутаты Екатеринбургской городской Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу №11, был утвержден Постановлением №6/29 избирательной комиссии муниципального образования «город Екатеринбург» 30.06.2010г. Документы кандидата в депутаты Поповой В.Е. в избирательную комиссию были представлены 30 августа 2010г., а заседание рабочей группы по проверке подписей избирателей, собранных в поддержку выдвижения Поповой В.Е., состоялось 01 сентября 2010г. После окончания проверки, в этот же день, что не оспаривалось и самим заявителем Поповой В.Е. в судебном заседании, ей были переданы заверенные копии итогового протокола и ведомость проверки подписных листов, в которой была указана причина признания подписей избирателей недействительными – п.п.7 п.5 ст.52 Избирательного кодекса Свердловской области.

С учетом этого, доводы заявителя и его представителя о том, что в итоговом протоколе и ведомости проверки подписных листов избирательной комиссией не указана причина признания подписей избирателей недостоверными – суд находит несостоятельными, поскольку данный довод противоречит имеющимся в деле доказательствам и в частности исследованной судом ведомости проверки подписных листов, содержащей ссылку на основания признания подписей избирателей недействительными. То обстоятельство, что в графе «Причины признания подписей

избирателей недостоверными и (или) недействительными» избирательной комиссией причина недействительности подписей указана в виде ссылки на конкретную норму закона, а не расписана сама норма закона, по мнению суда не является юридически значимым обстоятельством для признания данных документов недействительными, поскольку сам закон, а именно п.8 ст.52 Избирательного кодекса Свердловской области, каких-либо требований о том, в каком виде должна быть указана причина признания подписей недействительными, не содержит.

При таких обстоятельствах суд не находит правовых оснований для удовлетворения требования заявителя о признании незаконным оспариваемого постановления избирательной комиссии муниципального образования «город Екатеринбург».

Как связанное с этим не подлежит удовлетворению также и требование заявителя о возложении на данную избирательную комиссию обязанности осуществить регистрацию Поповой В.Е. кандидатом в депутаты Екатеринбургской городской Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу №11.

Иных требований на рассмотрение суда не заявлено.

Руководствуясь ст.ст.12,194-198,259-261 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Поповой Веры Евгеньевны о признании незаконным постановления избирательной комиссии муниципального образования «город Екатеринбург» №16/90 от 05 сентября 2010 года и обязывании устранить нарушения избирательных прав путем регистрации Поповой Веры Евгеньевны в качестве кандидата в депутаты на дополнительных выборах в Екатеринбургскую городскую Думу пятого созыва по одномандатному избирательному округу №11 - отказать.

Решение может быть обжаловано в Свердловский областной суд в течение пяти дней с подачей кассационной жалобы через Ленинский районный суд г.Екатеринбурга.

Судья

Лимонова Л.Ф.